



Številka: 341-97/2019/6

Datum: 13. 3. 2020

Ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano Republike Slovenije, v soglasju z ministrom za okolje in prostor, izdaja na podlagi tretjega odstavka 44. člena Zakona o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C in 31/18) na vlogo OZUL Gorenjskega LUO, Kranjska cesta 2, 4202 Naklo, v upravni zadevi izdaje dovoljenja za lov divjega prašiča s pomočjo uporabe umetnih virov svetlobe v loviščih in loviščih s posebnim namenom v Gorenjskem lovsko upravljavskem območju, naslednjo

ODLOČBO

1. Upravljavcem lovišč in lovišč s posebnim namenom v Gorenjskem lovsko upravljavskem območju (v nadaljevanju: GLUO) se pri lovu na divjega prašiča dovoli uporabo umetnih virov svetlobe, in sicer od dneva vročitve te odločbe do dne 31. 12. 2020.
2. Umetne vire svetlobe je dovoljeno uporabljati samo v času izvajanja odstrela vseh kategorij divjih prašičev obeh spolov:
 - na čakanju oziroma na privabljalnih krmiščih,
 - na vseh kmetijskih površinah kjer nastajajo oziroma lahko potencialno nastajajo škode, v skladu z zakonodajo in pravili varnega rokovanja z orožjem.
3. Osvetlitev v času odstrela sme trajati krajši čas.
4. OZUL Gorenjskega LUO, Kranjska cesta 2, 4202 Naklo (v nadaljevanju: vlagatelj) mora do dne 31. 1. 2021 Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljevanju: MKGP) predložiti poročilo o izvedenem odstrelu divjih prašičev s pomočjo uporabe umetnih virov svetlobe, ki mora vsebovati sledeče podatke:
 - naziv lovišča ali lovišča s posebnim namenom;
 - skupno število vseh odvzetih divjih prašičev (ločeno po spolu in starostnih kategorijah) v obdobju iz 1. točke izreka te odločbe,
 - skupno število divjih prašičev (ločeno po spolu in starostnih kategorijah) odstreljenih s pomočjo uporabe umetnih virov svetlobe v obdobju iz 1. točke izreka te odločbe,
 - datum in uro odstrela posameznega divjega prašiča uplenjenega s pomočjo uporabe umetnih virov svetlobe,
 - geokoordinate kraja odstrela divjega prašiča s pomočjo uporabe umetnih virov svetlobe in
 - druge podatke, za katere vlagatelj meni, da so bili pomembni pri izvajanju odstrela divjih prašičev s pomočjo uporabe umetnih virov svetlobe.
5. V postopku posebni stroški niso nastali.

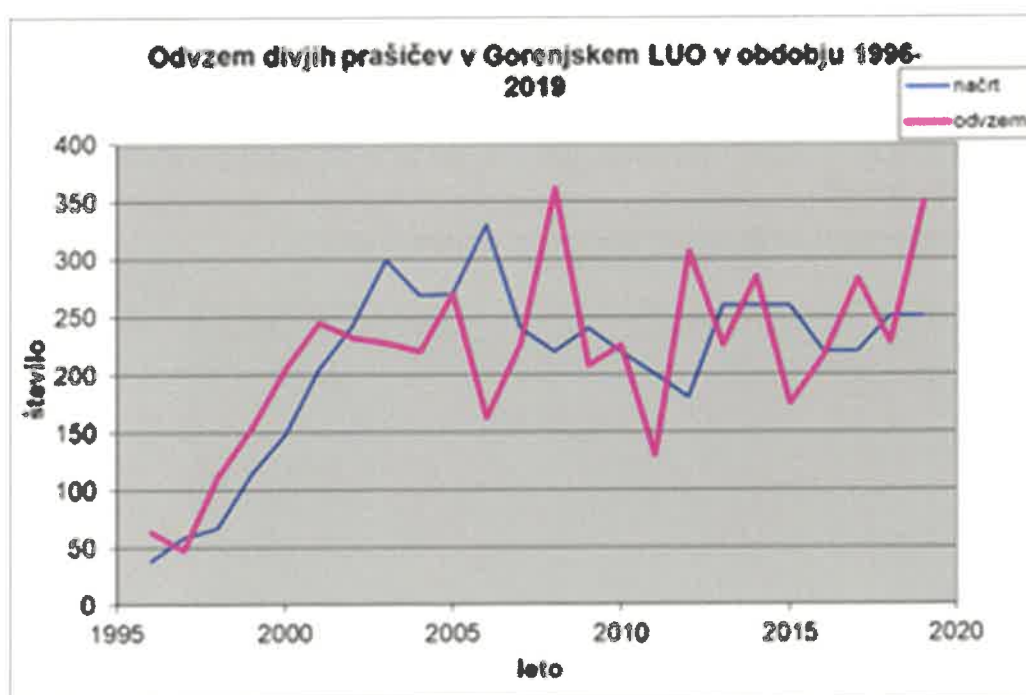
Obrazložitev

MKGP je dne 28. 11. 2019 prejelo vlogo vlagatelja št. 19/2019 z dne 28. 11. 2019, v kateri navaja, da podaja vlogo za odpravo omejitve pri uporabi umetnih virov svetlobe pri lovu na divjega prašiča (prepoved v 8. točki prvega odstavka 44. člena Zakona o divjadi in lovstvu Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C in 31/18; v nadaljevanju ZDLov) predvsem zaradi preprečitve resne škode na kmetijskih kulturah (1. alineja prvega odstavka 42. člena ZDLov) za leti 2019 in 2020 za celotno območje GLUO. Dodatno prosi, da se dovoli izredni poseg v populacijo divjega prašiča na območju GLUO izven z Uredbo določene lovne dobe, za samice v tretjem življenjskem letu in starejše, oziroma svinje razreda 2+ v času od 1. do 28. 2. 2020. Pri predlogu za izredni poseg in uporabi izrednega ukrepa vlagatelj predlaga, da je dovoljeno izvajanje zgolj individualnega lova na čakanje, kjer se odvzem prednostno vrši na kmetijskih površinah, kjer prihaja do škode. Svojo vlogo vlagatelj utemeljuje s sledečimi argumenti. Na območju GLUO je realizacija pri divjem prašiču 140 %, pri čemer se številni upravljavci srečujejo s škodami po divjem prašiču (110 evidentiranih škodnih primerov v letu 2019), ki jih je brez intenzivnega poseganja v populacijo nemogoče kontrolirati. Vlagatelj se srečuje tudi z migracijo divjih prašičev s Primorske na Gorenjsko. Ker se zaveda prihajajoče grožnje afriške prašičje kuge (v nadaljevanju: APK), želi številčnost divjega prašiča vzdrževati na takšni ravni, da bo sprejemljiva za vse deležnike v prostoru in da bo čim manjša možnost pojava in širjenja bolezni. Nočni lov divjih prašičev je sicer dovoljen, vendar je varen in zanesljiv strel mogoče oddati le v nekaj dnevih polne lune, s tem pa je čas nočnega lova zelo omejen. V primeru slabega vremena tudi v dnevih polne lune v dotičnem mesecu nočnega lova ni mogoče izvajati. Ker so divji prašiči nočno aktivne živali in jih zato v dnevnem času težko srečamo, kaj šele lovimo, je v primerih (pre)visoke številčnosti, kot je primer tudi v GLUO, treba zagotoviti upravljavcem ustrezne pogoje, ne zgolj za doseganje načrtovanega odvzema divjih prašičev, pač pa tudi za čim boljše preseganje načrta in s tem dejanskega znižanja populacijske številčnosti. Čakanje divjih prašičev preko dneva je neuspešno, izvajanje skupnih lovov do odpadanja listja gozdnega drevja pa je zaradi slabe vidljivosti prav tako večinoma neuspešno, dodatno je tudi samo izvajanje lova zaradi številnih rekreativcev onemogočeno ali ohromljeno. Vlagatelj smatra, da se bo s pomočjo predlaganega izrednega ukrepa pomembneje zmanjšalo število škodnih primerov in umirile konfliktne situacije z lastniki kmetijskih zemljišč, dodatno pa se bo zmanjšalo tudi tveganje za pojav in širjenje APK.

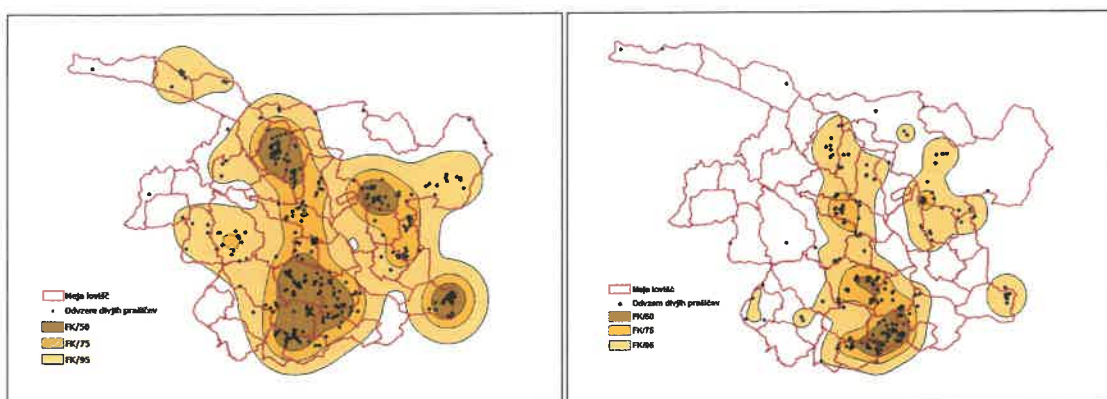
MKGP je z dopisom št. 341-97/2019/2 z dne 2. 12. 2019 prosilo Zavod za gozdove Slovenije, Območno enoto Kranj (v nadaljnjem besedilu: ZGS), da poda strokovno mnenje za dovolitev uporabe umetnih virov svetlobe za lov divjih prašičev in izrednega posega v populacijo divjega prašiča v GLUO.

Dne 11. 12. 2019 je ministrstvo prejelo strokovno mnenje ZGS št. 341-89/2019 z dne 11. 12. 2019 v zvezi z dovolitvijo uporabe umetnih virov svetlobe (odpravo prepovedi uporabe umetnih virov svetlobe) za lov divjih prašičev (*Sus scrofa* L.) in izrednega posega z odstrelom v njihovo (sub)populacijo v loviščih in lovišču s posebnim namenom (LPN) GLUO. ZGS predlaga, da se vloga pozitivno reši in se s tem upravljavcem lovišč in LPN GLUO do dne 31. 12. 2020 na individualnih lovih (čakanjih na visokih prežah na privabljalnih krmiščih in na kmetijskih površinah na katerih nastajajo in potencialno lahko nastanejo škode od divjih prašičev), dovoli loviti divje prašiče z uporabo umetnih virov svetlobe. Prav tako predlaga, da se upravljavcem lovišč in LPN GLUO dovoli izredni poseg v (sub)populacijo divjega prašiča na celotni lovni površini lovišč in LPN v času izven z Uredbo določene lovne dobe, za samice v tretjem življenjskem letu in starejše, oziroma svinje razreda 2+ v času od 1. do 28. 2. 2020. Načrtovani odvzem divjih prašičev za lovišča in LPN bo določen v letnih načrtih lovišč in LPN za leto 2020, v Letnem lovsko upravljavskem načrtu za II. GLUO za leto 2020 bodo določena tudi dopustna odstopanja realizacije načrta v skupnem številu kot tudi v sestavi, lov živali do sprejema letnih

načrtov lovišč in LPN za leto 2020 pa določa 89. člen Pravilnika o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Uradni list RS, št. 91/10). V utemeljitvi ZGS navaja, da se je z Lovsko upravljavskimi načrti in v njih predpisanimi ukrepi in širokimi lovniimi dobami (splošni lovsko upravljavski ukrepi), po naraščanju od leta 1996 do 2002, številčnost divjih prašičev v GLUO že dobro desetletje uspešno zadrževalo na sprejemljivi ravni (graf 1) in s tem omejevalo tudi njihove škode na kmetijskih površinah. V zadnjih letih, do leta 2018 se je, tudi z uporabo ukrepa o obveznem odstrelu določenega deleža samic razreda 1+ in 2+, številčnost divjih prašičev močneje znižala, skrčilo pa se je tudi območje aktivnosti njihove (sub)populacije v GLUO (Slika 1, Slika 2, vir: Lovsko upravljavski načrt za II. GLUO za leto 2019). Ob tem je prišlo v GLUO do svojevrstnega paradoksa. Številčnost se je znižala in prostorska razširjenost skrčila predvsem v severnem delu GLUO. V njegovem južnem delu, še posebno v lovišču Škofja loka in v zadnjih letih tudi v nekaterih sosednjih loviščih na območju Polhograjskih dolomitov, pa številčnost divjih prašičev še nikoli ni bila tako visoka in problematika z njimi tako obsežna, kot je v zadnjih letih, kjer s splošnimi lovsko upravljavskimi ukrepi ni več obvladljiva. Upad številčnosti v zadnjih letih v severnem delu območja, skrčenje območja aktivnosti (sub)populacije in zmanjšanje škod od divjih prašičev na ravni GLUO do leta 2018 pa še ni (bil) zanesljiv znak, da je njihova številčnost (na ravni GLUO) resneje upadla. Demografija in populacijska dinamika divjega prašiča na ravni GLUO, kot tudi na ravni posamezne skupine lovišč je namreč odvisna tudi od drugih (okoljskih) spremenljivk (obrodi gozdnega drevja, klimatske razmere, realizacija odvzema po višini in sestavi, možnosti imigracij iz drugih območij in emigracij). Ne nazadnje je (bil) potencialni vir ponovnega naglega porasta njihove številčnosti predvsem v južni polovici GLUO prav trenutno stanje v lovišču Škofja Loka in nekaterih sosednjih loviščih. Tako se spremembe s povečano številčnostjo na ravni GLUO in ponovnim širjenjem območja aktivnosti njihove (sub)populacije v GLUO že kažejo v letu 2019. Načrtovani odvzem v višini 250 živali, ki je bil v preteklih letih praviloma realiziran blizu načrtovanega števila je letos (do dne 5. 12. 2019) dosežen že 140 %, iz lovišč in LPN je bilo do tega datuma odvzetih že 350 divjih prašičev (graf1). Navedeno število odvzetih divjih prašičev je drugo največje realizirano število v GLUO v zgodovini upravljanja z divjim prašičem. Največji dosedanji odvzem je bil dosežen v letu 2008 v višini 362 živali in bo letos do 31. 12. 2019 to število lahko celo preseženo.



Graf 1: Dinamika odvzema divjih prašičev v GLUO v obdobju 1996-2019



Slika 1, Slika 2: Prikaz prostorske razporeditve (sub)populacije divjih prašičev v GLUO z lokacijami odvzema v letih 2008 (večja številčnost) in 2018 (manjša številčnost)

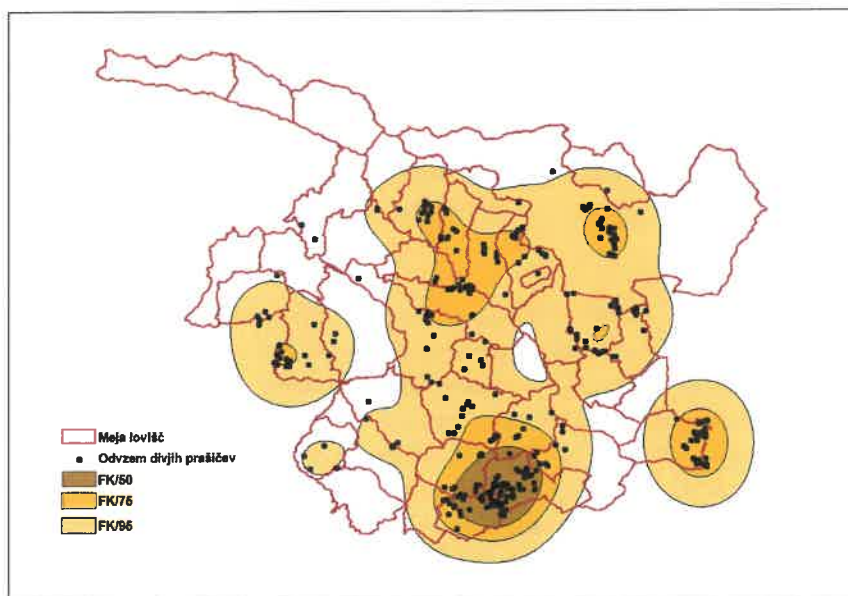
Tako se je v letu 2019 (poleg jedra visoke gostote divjih prašičev v Polhograjskih dolomitih) že oblikovalo novo jedro povečane gostote in s tem povečanega obsega povzročenih škod v vzhodnem delu GLUO, v delu LPN Kozorog Kamnik (slika 3), kjer je do dne 5. 12. 2019 načrtovani odvzem divjih prašičev dosežen 127 %. V tem delu LPN Kozorog Kamnik se je naraščajoča številčnost in z njo povezana problematika škod začela pojavljati že v letu 2018, ko je bilo evidentiranih 25 škodnih primerov. Letos, do dne 5. 12. 2019 je bilo evidentiranih že 20 škodnih primerov, medtem ko je v obdobju 2009-2017 povprečni obseg škodnih primerov od divjega prašiča znašal 5 škodnih primerov letno. Obenem se nakazuje ponovni porast številčnosti divjih prašičev tudi v nekaterih drugih loviščih. Pričakovati je pojavljanje jeder z večjimi gostotami in s tem povezanimi škodami tudi v drugih delih GLUO, kar s pomočjo prostorske razporeditve (sub)populacije divjih prašičev v GLUO z lokacijami odvzema iz leta 2019 (do dne 5. 12. 2019) že lahko sklepamo iz slike 3. Gre za območja jeder povečanih gostot (sub)populacije, ki so bila že značilna za obdobje večje številčnosti divjih prašičev (npr. leta 2008 – slika 1). Predvsem na območju lovišč Begunjščica in Dobrča, območju lovišča Pšata, območja lovišč Jošt in Križna gora. Nakazujejo pa se tudi nove lokacije povečanih gostot divjih prašičev na skrajnem zahodnem robu GLUO, ki so lahko tudi posledica prehajanja divjih prašičev s Primorske, kot tudi navaja vlagatelj v svoji vlogi. Tako naglo povečanje števila jeder z večjimi gostotami divjih prašičev (primerjava slike 2 iz leta 2018 in slike 3 iz leta 2019) lahko v zelo kratkem času povzroči nagel porast števila divjih prašičev v večjem delu GLUO in s tem enormen porast škod na kmetijskih površinah, podobno kot se je že dogodilo v lovišču Škofja Loka v zadnjih letih (graf 3).



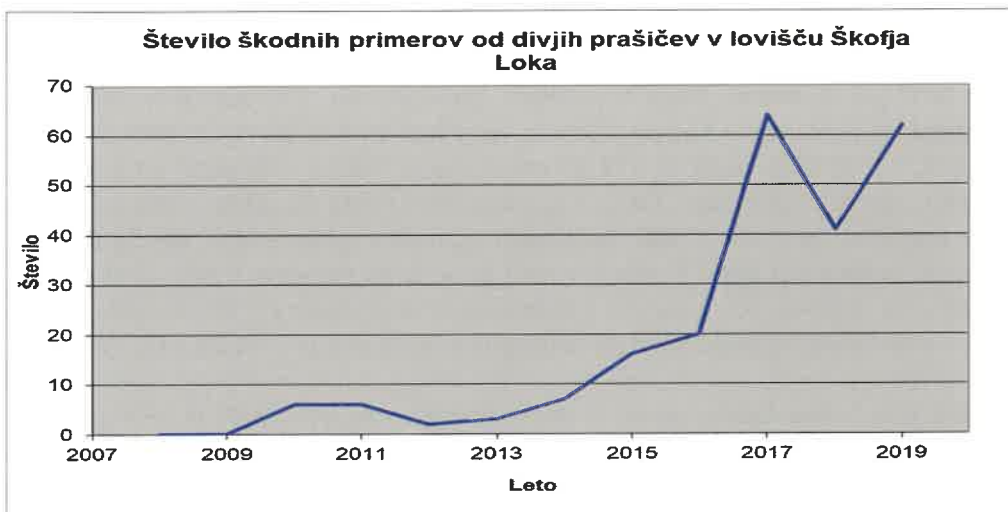
Graf 2: Škodni primeri od divjih prašičev v Gorenjskem LUO v obdobju 2009-2019

V GLUO v zadnjih treh letih ZGS že zaznava porast števila škodnih primerov (graf 2). V obdobju 2009-2016 sicer opaža velika nihanja v številu škodnih primerov v razponu med 57 in 104, s srednjo vrednostjo 76 škodnih primerov in brez izrazitega trenda povečevanja ali zmanjševanja števila. V letu 2017 se je število škodnih primerov povečalo na 120, kar je povečanje z indeksom 158 glede na povprečje v obdobju 2009-2016. V letu 2019 je število škodnih primerov v GLUO do dne 5. 12. 2019 doseglo že 137 primerov, kar je indeks 180 glede na povprečje škodnih primerov v obdobju 2009-2016. Če je bilo v letu 2017 glede na pretekla leta povečano število škodnih primerov na ravni GLUO, predvsem posledica povečanega števila škodnih primerov v lovišču Škofja Loka (graf 3), pa je v letih 2018 in še posebno v letu 2019 njihovo naraščajoče število na ravni GLUO povezano s pojavljanjem novih jeder povečanih gostot divjih prašičev in s tem povečanega obsega škod na kmetijskih površinah tudi v drugih delih GLUO.

Dosedanji splošni lovsko upravljavski ukrepi, ki so jih izvajali upravljavci lovišč in LPN (vključno z izjemnimi ukrepi, ki so bili že dovoljeni za lovišče Škofja Loka) v GLUO, torej ukrepi različnih oblik lova, preprečevanja škod in sanacije njihovih posledic za doseg cilja zmanjšanja številčnosti (sub)populacije na ravni GLUO ne dajejo zadovoljivega rezultata. Ohranjanje previsoke številčnosti divjih prašičev v GLUO bi bilo neprimerno tudi zaradi drugih razlogov prevladovanja javnih koristi gospodarske narave (omogočanje kmetovanja) in zaradi koristnih posledic bistvenega pomena za okolje, saj problematika škod od divjih prašičev med kmetovalci ustvarja tudi izrazito negativno naravnano odnos do divjega prašiča, ki ni v prid, sicer na nižji številčnosti naravnemu trajnostnemu upravljanju s to živalsko vrsto v GLUO. Iz razlogov pri opisu stanja (sub)populacije divjega prašiča in problematike škod v GLUO (tudi vloga vlagatelja) ter drugih kazalnikov stanja (dinamika odvzema v daljšem obdobju, spolna in starostna sestava odvzema) izhaja, da številčnost divjega prašiča v GLUO narašča, je v nekaterih delih (jedrih povečanih gostot) že previsoka in lahko zelo naglo postane previsoka tudi na ravni celotnega GLUO ali njegovega večjega dela. To pa ni zaželeno niti zaradi možnosti nastajanja škod na kmetijskih površinah kot tudi ne zaradi bližine in možnosti izbruha APK. Zato jo je nujno treba znižati in obdržati na sprejemljivi ravni. Ob tem je v loviščih in LPN GLUO treba odstreliti praktično vse živali, ki jih je mogoče odstreliti, k temu pa bosta prispevala tudi odprava prepovedi uporabe umetnih virov svetlobe in odprava prepovedi lova na samice razreda 2+ v mesecu februarju.



Slika 3: Prikaz prostorske razporeditve (sub)populacije divjih prašičev v GLUO z lokacijami odvzema v letu 2019 (do 5.12.2019).



Graf 3: Škodni primeri v lovišču Škofja Loka v obdobju 2008-2019

Nočni lov divjih prašičev je sicer dovoljen, vendar je varen in zanesljiv strel mogoče oddati le v nekaj dnevih polne lune, s tem pa je čas nočnega lova zelo omejen. V primeru slabega vremena tudi v dnevih polne lune nočnega lova ni mogoče izvajati. Ker so divji prašiči nočno aktivne živali in jih zato v dnevnem času težko srečamo, kaj šele lovimo, je v primerih (pre)visoke številčnosti, kot je primer tudi v obravnavanem območju, treba zagotoviti upravljavcem ustrezne pogoje, ne zgolj za doseganje načrtovanega odvzema divjih prašičev, pač pa tudi za čim boljše preseganje načrta in s tem dejanskega znižanja populacijske številčnosti. Čakanje divjih prašičev preko dneva je neuspešno, izvajanje skupnih lovov do odpadanja listja gozdnega drevja pa je zaradi slabe vidljivosti prav tako večinoma neuspešno.

Divji prašiči so prehranski oportunisti, ki v času ugodnih razmer (v zadnjih letih večinoma že kar preko vsega leta) prihajajo na travinje, v času zorenja poljskih pridelkov pa v večjih skupinah tudi na njivske kulture. Na njih se pojavljajo v različnih delih lovišča, lokacijsko in časovno nepredvidljivo, za učinkovito odvratanje od kmetijskih površin pa jih je na njih (ob možnosti uporabe elektro ograj) treba predvsem intenzivno loviti. V času zorenja kmetijskih pridelkov je privabljanje na krmiščih manj uspešno, saj jih na kmetijskih površinah vabijo velike količine sezonsko bolj priljubljene hrane. Ob povzročanju škode oziroma ugotovitvi prihajanja živali na določene površine pa je treba ukrepati hitro in ne čakati svetlobe polne lune (travniki je razrit ali njiva koruze uničena lahko v nekaj nočeh). Zgolj nekaj lovnih noči v času polne lune tako v našem konkretnem primeru ne predstavlja zadostnega pritiska na odvratanje s teh površin, zato je primerno uvesti tudi predlagani ukrep, s katerimi se bo število lovnih noči bistveno povečalo.

Odprava prepovedi lova na samice 2+ v mesecu februarju je pomembna predvsem v povezavi s snežno odejo, ki omogoča natančnejše lociranje živali in s tem uspešnejše skupne love divjih prašičev. Zadostna snežna odeja, ki omogoča uspešne love na divje prašiče se pogosto pojavlja šele v drugi polovici zime, največkrat konec januarja in februarja. V zadnjih letih je februar mesec z največjim številom dni s snežno odejo ali pa je poleg januarja z največjim številom dni s snežno odejo februar na drugem mestu (Agencija RS za okolje). Sama odprava prepovedi lova samic 2+ v mesecu februarju ni pomembna zgolj zaradi njihovega dejanskega odstrela (v tem mesecu). Zaradi posledične odprave sankcij (za siceršnji odstrel samic 2+) je pomembna predvsem zaradi smelejšega in doslednejšega izvajanja odstrela divjih prašičev vseh starostnih in spolnih kategorij, torej vseh divjih prašičev različnih velikosti (tudi srednje

velikih in velikih živali, ki pa niso vedno le samice razreda 2+), ki jih je mogoče odstreliti tudi v tem mesecu.

Na osnovi navedenega ZGS meni, da je odprava prepovedi uporabe umetnih virov svetlobe pri lovu na divjad (8. točka prvega odstavka 44. člena ZDLov) za lov divjega prašiča v GLUO do dne 31. 12. 2020 utemeljena skladno s tretjim odstavkom 44. člena istega zakona, predvsem zaradi preprečitve resne škode na kmetijskih kulturah (prva alineja prvega odstavka 42. člena ZDLov). Zaradi bližine in možnosti pojava APK je utemeljena tudi zaradi drugih nujnih razlogov prevladovanja javnih koristi, ki so lahko tudi socialne ali gospodarske narave in zaradi koristnih posledic bistvenega pomena za okolje (druga alineja prvega odstavka 42. člena ZDLov). Prav tako ZGS meni, da je predlagani izredni poseg v (sub)populacijo divjega prašiča v GLUO utemeljen skladno z določili prve alineje in druge alineje prvega odstavka 42. člena ZDLov.

ZDLov v 8. točki prvega odstavka 44. člena določa, da je prepovedano uporabljati pri lovu na divjad umetne vire svetlobe. V tretjem odstavku istega člena ZDLov je še določeno, da lahko minister z odločbo, izdano v soglasju z ministrom, pristojnim za varstvo narave, na določenem kraju in za določen čas izjemoma odpravi posamezne prepovedi iz prvega odstavka tega člena, če je to potrebno za znanstveno-raziskovalne namene oziroma v drugih posebej utemeljenih primerih.

Glede na določila tretjega odstavka 44. člena ZDLov je MKGP dne 29. 1. 2020 z dopisom št. 341-97/2019/5 zaprosilo Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: MOP), da v skladu s petim odstavkom 209. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP) poda soglasje najkasneje v 15 dneh od prejema prej navedenega dopisa. Ker MOP do dne 13. 2. 2020 ni niti dalo soglasja niti ga odreklo, je MKGP z dopisom št. 341-97/2019/6 z dne 5. 3. 2020 ponovno pozvalo MOP, da do dne 12. 3. 2020 poda soglasje. Ker MOP tudi v prej navedenem roku ni dalo soglasja niti ga odreklo, je MKGP v skladu s petim odstavkom 209. člena ZUP štelo, da je MOP soglasje dalo.

MKGP ugotavlja, da je iz vloge in strokovnega mnenja ZGS razvidno dejansko stanje glede populacije divjega prašiča v GLUO. Po zadnjih še neuradnih podatkih o škodah od divjih prašičev v GLUO v letu 2019 lahko ugotovimo, da je bilo v GLUO 155 škodnih primerov, kar predstavlja samo pri upravljavcih lovišč (brez LPN) največ do sedaj. Prav tako je bilo v GLUO v letu 2019 odvzetih rekordno število divjih prašičev, in sicer 401. Vse navedeno kaže na to, da je treba populacijo divjih prašičev v GLUO zmanjšati. Na upravljanje z divjim prašičem vplivajo predvsem različni okoljski dejavniki (obrod gozdnega drevja,...), ki lahko vplivajo na to, da se škode od divjih prašičev v lovišču lahko še povečajo, zato morajo imeti upravljavci možnost uporabe dodatnih upravljaljskih ukrepov, ki bi jim omogočili preprečevanje in zmanjšanje škod od divjih prašičev na kmetijskih kulturah. Podaljšanje lovne dobe za svinje 2+ in uporaba umetnih virov svetlobe sta takšna dodatna upravljaljska ukrepa, ki sta se z leti pokazala kot najbolj učinkovita. Zaradi navedenega je MKGP že izdalo odločbo št. 341-97/2019/4 z dne 24. 1. 2020 za podaljšanje lovne dobe za svinje.

MKGP je zaradi izboljšanja učinkovitosti odstrela divjih prašičev v loviščih in loviščih s posebnim namenom GLUO in preprečevanja nadaljnjih škod na kmetijskih kulturah odpravilo prepoved uporabe umetnih virov svetlobe pri lovu na vse kategorije divjega prašiča obeh spolov v loviščih in loviščih s posebnim namenom GLUO ter je zato odločilo tako, kot je navedeno od 1. do 4. točke izreka te odločbe.

V skladu s prvim odstavkom 118. člena ZUP, je bilo ugotovljeno, da v postopku izdaje te odločbe stroški niso nastali, zato je odločeno tako, kot izhaja iz 5. točke izreka te odločbe.

Na podlagi 1. točke 28. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18 – ZKZaš) se taksa v tem postopku ne plača.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo ni pritožbe v upravnem postopku, dopustno pa je sprožiti upravni spor s tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije v Ljubljani, v roku 30 dni po prejemu te odločbe. Tožbi je poleg odločbe, ki se izpodbija, v izvorniku, prepisu ali kopiji, potrebno priložiti tudi po en prepis ali kopijo tožbe in prilog za toženca, če je kdo prizadet z upravnim aktom, pa tudi zanj. Tožba se vložijo neposredno pisno ali se pošlje po pošti navedenemu sodišču. Tožena stranka je Republika Slovenija, ki jo zastopa Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Postopek vodil:

Sašo Novinec

višji svetovalec I



Dr. Aleksandra Pivec
ministrica

Vročiti:

- OZUL Gorenjskega LUO, Kranjska cesta 2, 4202 Naklo – po ZUP

V vednost:

- Ministrstvo za okolje in prostor, gp.mop@gov.si – po e-pošti
- Inšpektorat Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo, lovstvo in ribištvo irskgh.mkgp@gov.si – po e-pošti
- Zavod za gozdove Slovenije, zgs.tajnistvo@zgs.si – po e-pošti
- Lovska zveza Slovenije, lzs@lovska-zveza.si – po e-pošti
- Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije, kgzs@kgzs.si – po e-pošti